



2013년 제주한라대학교 자체평가 결과보고서



2013. 11. 15.



제주한라대학교
CHEJU HALLA UNIVERSITY

2013년 제주한라대학교 자체평가 결과보고서

2013. 11. 15.

제주한라대학교

목 차

I. 자체평가의 체계	1
1. 자체평가의 대학 목표(자체평가의 목적 및 필요성)	1
2. 자체평가 학칙 및 규정(주요내용)	1
II. 자체평가 추진 체계	5
1. 조직구성	5
2. 추진절차	6
3. 추진일정	9
III. 자체평가 범위, 영역, 항목	10
1. 총괄평가항목(지표)	10
2. 평가지표 선정과정 및 절차	11
3. 평가지표(항목) 및 배점(또는 영역)의 구성	12
4. 평가방법	13
IV. 평가결과	15
1. 평가결과 총괄	15
2. 지표별 평가결과	17
V. 자체평가 결과활용 계획	51

I. 자체평가의 체계

1. 자체평가의 대학 목표(자체평가의 목적 및 필요성)

- 제주한라대학교는 「동북아시아 직업교육 중심대학」이라는 대학의 비전을 실현하기 위하여 3대 발전전략과 연계한 자체평가를 실시함.
- 이는 대학의 자율적인 질 관리 강화, 자체평가를 통한 대학의 발전계획 수립, 교육수요자의 알 권리를 보장하고 더불어 대학의 설립목적, 발전계획, 특성화 전략에 기반한 자기 진단과 점검을 통하여 장기적이고 지속적인 교육품질 향상을 꾀함으로써 대학의 경쟁력을 제고하고자 함.

2. 자체평가 학칙 및 규정(주요내용)

가. 학칙

제56조(자체평가) ①대학의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가를 실시한다.

②자체평가의 기준, 절차 및 방법 등 세부사항은 총장이 따로 정한다.

(2009.8.20. 조항신설)

나. 규정

제주한라대학교 자체평가 규정

제 1 장 총 칙

제 1 조 (목적) 이 규정은 고등교육법 제11조의 2(평가) 및 제주한라대학교 학칙 56조(자체 평가)에 따라 제주한라대학교의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하여 공시하며, 이를 통해 교육수요자의 알 권리를 보장하고 자율적인 대학의 질 관리에 활용함을 목적으로 한다.

제 2 조 (평가원칙) 평가는 객관성·공정성·신뢰성이 있어야 한다.

제 3 조 (평가대상) 평가대상은 본 대학 운영전반을 대상으로 한다.

제 4 조 (평가영역) 평가영역은 대학정보공시 내용을 포함한 다음 각 호와 같다.

1. 교육·연구 영역
2. 조직·운영 영역
3. 시설·설비 영역
4. 기타 총장이 부의하는 영역

제 5 조 (항목별 평가) 평가영역의 항목별 반영비율, 항목별 평가점수의 산출기준, 항목별 평가등급은 총장이 따로 정한다.

제 6 조 (평가시기) 평가 시기는 총장이 따로 정한다.

제2장 평가기구

제 7 조 (담당부서) ① 자체평가의 기획·운영·조정·관리에 관한 업무는 기획처에서 담당한다.

② 기획처는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 자체평가업무 총괄
2. 자체평가 역량향상
3. 평가결과의 공시 및 대학발전계획 반영
4. 자체평가 영역 및 반영비율 개발

제 8 조 (자체평가위원회) ① 평가를 공정하게 실시하고 평가에 관한 중요사항을 심의하기 위하여 자체평가위원회(이하 “평가위원회”라 한다)를 둔다.

- ② 평가위원회는 10명 내외의 위원으로 구성되고 총장이 임명하며, 위원장 1인, 간사 1인을 두되 위원장은 기획처장으로 한다.
- ③ 평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.
 1. 대학자체평가 지표 개발
 2. 대학자체평가 심사
 3. 대학자체평가 심사결과 보고서 작성
 4. 평가위원회 운영
 5. 기타 대학자체평가와 관련된 사항
- ⑤ 평가위원회의 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 소집하여 회의를 주관하며, 재적위원 1/2이상의 출석으로 개최하고 출석위원 2/3이상의 찬성으로 의결한다.
- ⑥ 기관평가인증과 관련하여 자체평가위원회 내에 전문대학기관평가인증추진위원회를 둘 수 있다. (2011.4.19. 개정)

제 9 조 (자문위원) 자체평가 시행 중 관련 전문가의 의견이 필요한 경우 외부 자문위원을 둘 수 있다.

제 10 조 (실무위원회) 자체평가 업무를 보좌하기 위하여 평가영역별 실무위원회를 둘 수 있다.

제3장 평가방법 및 절차

제 11 조 (평가계획 수립) 기획처는 자체평가에 대한 계획을 수립하며, 평가계획을 행정부서 및 학부(과)에 통보한다.

제 12 조 (평가자료 제출) 평가실시 1개월 전까지 행정부서 및 학부(과)는 기획처에 평가자료를 제출한다.

제 13 조 (평가실시) ① 평가위원회는 평가 지표를 개발하고, 기초자료를 작성한다.

② 평가위원회는 평가항목별로 평가를 실시한다.

제 14 조 (실사) 평가위원회는 자료의 검증을 위하여 해당부서 및 학부(과)에 실사를 할 수 있다.

제 15 조 (평가결과 보고) 평가위원회는 평가결과를 총장에게 보고하여야 하며, 보고절차를 마친 후 기획처로 통보하여야 한다.

제 16 조 (평가결과 활용) 기획처는 평가결과를 검토하여 대학정보공시 등 관련 제반사항에 적극 활용하여야 한다.

제 17 조 (세칙) 이 규정의 시행에 관하여 필요한 사항은 평가위원회 심의를 거쳐 총장이 따로 정한다.

부 칙

1. (시행일) 이 규정은 2009년 9월 4일부터 시행한다.(규정 제정)

부 칙

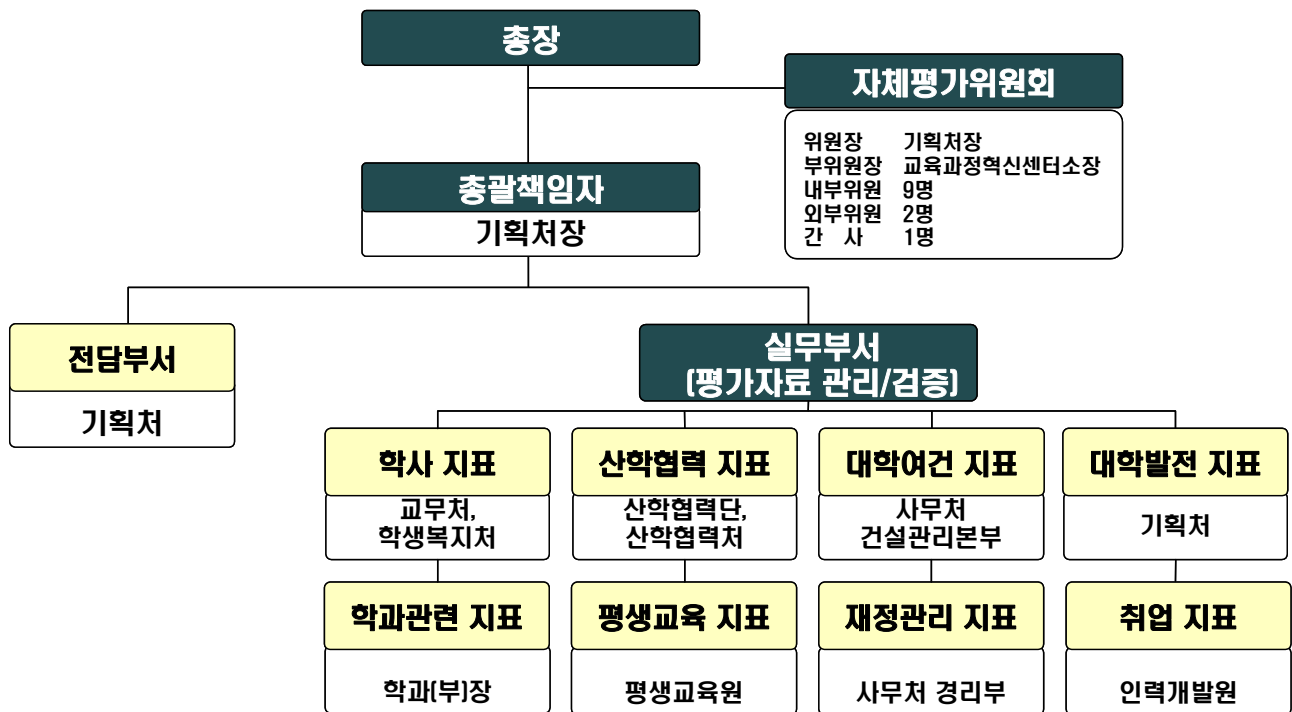
1. (시행일) 이 규정은 2011년 4월 19일부터 시행한다.(규정 개정)

부 칙

1. (시행일) 이 규정은 2011년 11월 20일부터 시행한다.

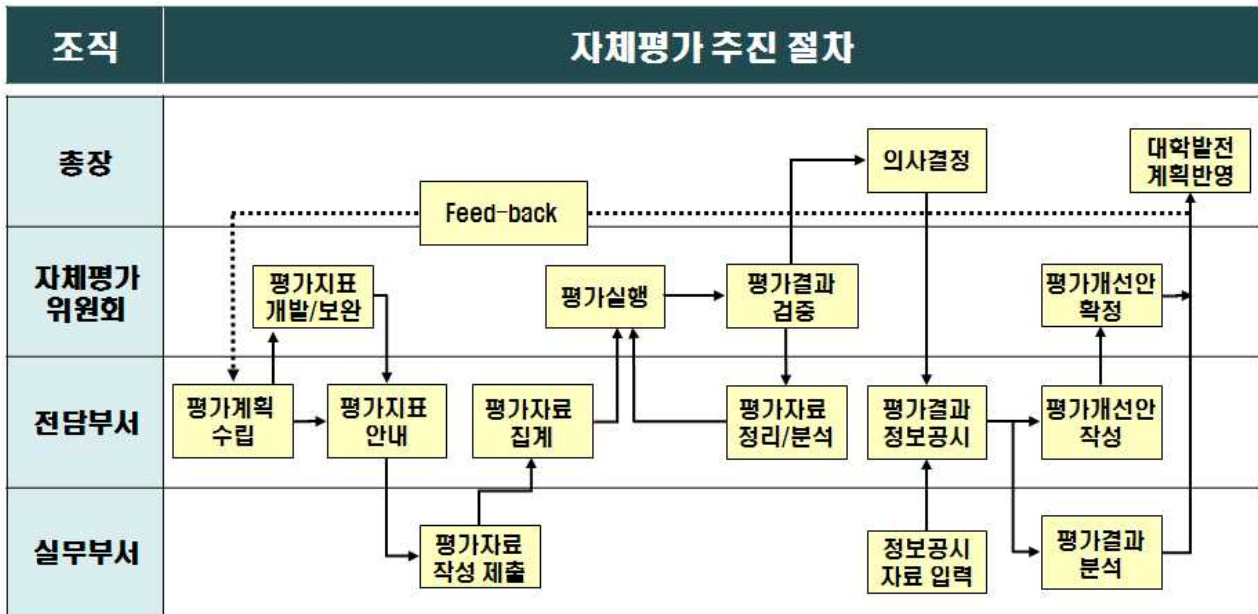
II. 자체평가 추진 체계

1. 조직구성



2. 추진절차

가. 추진 절차



나. 추진 과정

- 자체평가 실무부서는 전담부서에서 요구하는 평가 관련 자료를 작성 제출함.
- 자체평가 전담부서인 기획처는 자체평가의 기본 방향과 전략에 대한 대학 자체평가 계획을 수립하고 실무부서에 평가지표를 안내 공지한 후, 실무부서로부터 평가 자료를 제출받아 집계함.
- 자체평가는 2009학년도부터 매년 11월에 시행되고 있으며, 다만 한국전문대학교육협의회 자체평가 보고서 제출 주기는 다음과 같음.

1주기: 2009년, 2주기: 2011년, 3주기: 2013년

- 3주기 자체평가에서는 1주기 자체평가의 '제주한라 비전 2020'에 의한 3대 대학발전전략, 32개 항목 수 및 1,000점 배점을 유지함.

- 자체평가위원회는 대학 구성원 의견 수렴 및 합의 과정을 통하여 지표 후보군 (2009년 지속성장 지표 및 2012년 신규 지표)으로부터 최종 지표를 선정함.
- 지표 선정기준으로 대학 특성화 방향, 정보공시, 기관평가인증기준, WCC사업, 교육역량강화사업 등에서 중요도, 난이도, 지표 중복성을 고려함.
- 자체평가위원회는 자체평가 시행 및 평가 결과 검증을 통하여 평가 자료를 정리 분석하고, 평가대상에 대한 피드백 과정을 거쳐 자체평가 결과보고서를 작성함.
- 평가방법에 있어서 대학 자체의 발전 전략에 따른 객관적 목표치의 설정 및 향상도 평가를 병행함으로써 상대평가의 비중을 낮춤.
- 자체평가 결과보고서의 공정성, 신뢰성을 높이기 위하여 외부위원 2명을 포함한 자체평가 회의를 시행하여 외부 인사의 자문을 받음.
- 자체평가위원회는 2012년 자체평가 회의를 2회 시행하여 기존 지표를 수정 보완함.
- 제주한라대학교 3주기 자체평가 추진 과정 주요 특징은 다음과 같음.
 - ① 대학 특성화를 반영한 1, 2주기, 2012년 자체평가 평가지표의 수정 및 보완
 - ② 달성도 평가 및 향상도 평가를 통한 지속성장 지표 및 변화도 관리
 - ③ 학내 구성원의 의견 수렴 및 합의과정을 통한 피드백 수행
 - ④ 평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 강화하기 위한 외부 자문위원 위촉

다. 자체평가위원회 업무분장

대학발전 전략	항목	평가지표	평가위원
글로벌 스탠다드 교육	학생	신입생 충원율	김신희
		재학생 충원율	
		학생 전공자격 취득 건수	
		학사학위 전공심화과정 입학자 수	
		교육만족도	
	교수	전임교원 확보율	김영상
		산업체 경력전임 교수비율	
		강의평가	고지민
		전임교원 1인당 연구실적	
		교원 연수실적	
	글로벌 교육	외국어 능력 인정자 수	김남수
		외국인학생 현황	
		외국인 전임교수비율	
		외국대학과의 복수학위 과정 참여자 수	
산학협력 네트워크 구축	취업	건보DB 취업률	임창규
	국외 산학협력	국외 산학협력 수	
		국외 연수 참여학생 수	
		국외 취업자 수	
	국내 산학협력	산업체 연계교육과정 수	양정선
		현장실습 참여학생 비율	
	평생교육	평생교육 프로그램 수	김효식
		평생교육 수료자 수	
	산학협력단	재정지원사업 외부유치실적	방상분
		산학협력단 수익률	
선진형 교육인프라 구축	학생지원	연간 학생 1인당 장학금	김형수
		교육비 환원율	
		연간 장서 증가 현황	
	대학여건	교지 확보율	임경빈
		교사 확보율	
		학생 1인당 실험·실습비	
	재정	교비회계 예결산 현황	김성진
	대학발전	행정부서 평가	

3. 추진일정

추진일정 주요내용	3주기 자체평가 기간 (2013.03 - 2013.12)									
	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
자체평가 준비										
조직 및 제도 정비										
자체평가 계획수립										
평가모형 및 지표개선										
자체평가 시행										
보고서 작성 및 검토										
자체평가 결과 보고										
자체평가 결과 공시										
자체평가 결과 활용										

Ⅲ. 자체평가 범위, 영역, 항목 등

1. 총괄평가항목(지표)

대학발전 전략	항목	평가지표	지표 유형
글로벌 스탠다드 교육 (14개/420점)	학생	신입생 충원율	절대/정량
		재학생 충원율	절대/정량
		학생 전공자격 취득 건수	절대/정량
		학사학위 전공심화과정 입학자 수	절대/정량
		교육만족도	절대/정량
	교수	전임교원 확보율	절대/정량
		산업체 경력전임 교수비율	절대/정량
		강의평가	절대/정량
		전임교원 1인당 연구실적	절대/정량
		교원 연수실적	절대/정량
	글로벌 교육	외국어 능력 인정자 수	절대/정량
		외국인학생 현황	상대/정량
		외국인 전임교수비율	절대/정량
		외국대학과의 복수학위 과정 참여자 수	절대/정량
산학협력 네트워크 구축 (10개/350점)	취업	건보DB 취업률	상대/정량
	국외 산학협력	국외 산학협력 수	절대/정량
		국외 연수 참여 학생 수	절대/정량
		국외 취업자 수	절대/정량
	국내 산학협력	산업체 연계교육과정 수	절대/정량
		현장실습 참여 학생 비율	절대/정량
	평생교육	평생교육 프로그램 수	절대/정량
		평생교육 수료자 수	절대/정량
	산학협력단	재정지원사업 외부유치실적	절대/정량
		산학협력단 수익률	절대/정량
선진형 교육인프라 구축 (8개/230점)	학생지원	연간 학생 1인당 장학금	상대/정량
		교육비 환원율	절대/정량
		연간 장서 증가 현황	상대/정량
	대학여건	교지 확보율	절대/정량
		교사 확보율	절대/정량
		학생 1인당 실험·실습비	절대/정량
	재정	교비회계 예결산 현황	절대/정량
	대학발전	행정부서 평가	절대/정량

2. 평가지표 선정과정 및 절차

- 3주기에서는 2012년 수정 변경된 평가지표를 그대로 준수하여 평가함.
- 2012년 자체평가에서 수정 변경된 평가 지표는 다음과 같음.

변경 전	변경 후
전체교수 강의만족도 평균	전체 교과목 강의만족도 평균
전체교원 연수실적 건수 및 등급별 구간 기준	전체 전임교원 연수 참여 건수 및 등급별 구간 기준
산학협력 운영수입	산학협력단 운영수익
직접교육비 총액	총교육비+산학협력단 회계의 보조사업비
재학 중 80시간 이상 현장실습 참여	재학 중 160시간 이상 현장실습 참여

- 3주기 자체평가에서는 기관평가인증제, 교육역량강화사업, WCC사업, 정보공시, 대학 자체설정 지표들 중에서 중복성, 활용도, 중요도를 반영함.
- 3주기 평가지표의 구성현황으로는 기관평가인증 지표 8개, 교육역량 강화사업 지표 3개, WCC사업 지표 3개, 정보공시 지표 9개가 반영되어 표준화된 지표를 최대한 활용하였음.
- 3주기 자체평가에서 학생 항목의 교육만족도 평가지표 평가 기준일을 다음과 같이 변경함.

2012학년도까지는 교육만족도 평가 기준일을 “1학기 종료 시점”으로 하였으나 학생지원 관련 사업인 교육역량강화사업, WCC사업 등과 연계가 곤란하여 2013학년도 자체평가부터는 교육만족도 평가 기준일을 “당해연도 2월 말일”로 변경.

3. 평가지표(항목) 및 배점(또는 영역)의 구성

대학발전 전략	항목	평가지표	배점
글로벌 스탠다드 교육 (14개/420점)	학생	신입생 충원율	60
		재학생 충원율	40
		학생 전공자격 취득 건수	10
		학사학위 전공심화과정 입학자 수	10
		교육만족도	30
	교수	전임교원 확보율	60
		산업체 경력전임 교수비율	20
		강의평가	30
		전임교원 1인당 연구실적	20
		교원 연수실적	20
	글로벌 교육	외국어 능력 인정자 수	40
		외국인학생 현황	20
		외국인 전임교수비율	30
		외국대학과의 복수학위 과정 참여자 수	30
산학협력 네트워크 구축 (10개/350점)	취업	건보DB 취업률	90
	국외 산학협력	국외 산학협력 수	10
		국외 연수 참여학생 수	20
		국외 취업자 수	30
	국내 산학협력	산업체 연계교육과정 수	20
		현장실습 참여 학생 비율	30
	평생교육	평생교육 프로그램 수	30
		평생교육 수료자 수	20
	산학협력단	재정지원사업 외부유치실적	50
		산학협력단 수익률	50
선진형 교육인프라 구축 (8개/230점)	학생지원	연간 학생 1인당 장학금	50
		교육비 환원율	50
		연간 장서 증가 현황	30
	대학여건	교지 확보율	20
		교사 확보율	20
		학생 1인당 실험·실습비	20
	재정	교비회계 예결산 현황	20
	대학발전	행정부서 평가	20
총 계 (32개 지표)			1,000

4. 평가방법

- 각 지표별 측정치를 SA~C의 5개 등급으로 분류하여 각 등급 구간에 해당하는 점수 부여
- 상대평가는 타 대학과의 비교를 통한 우리대학의 수준을 파악하고자 하였으며, 우리대학은 전국 전문대학중 상위 20위 대학의 값을 목표로 설정

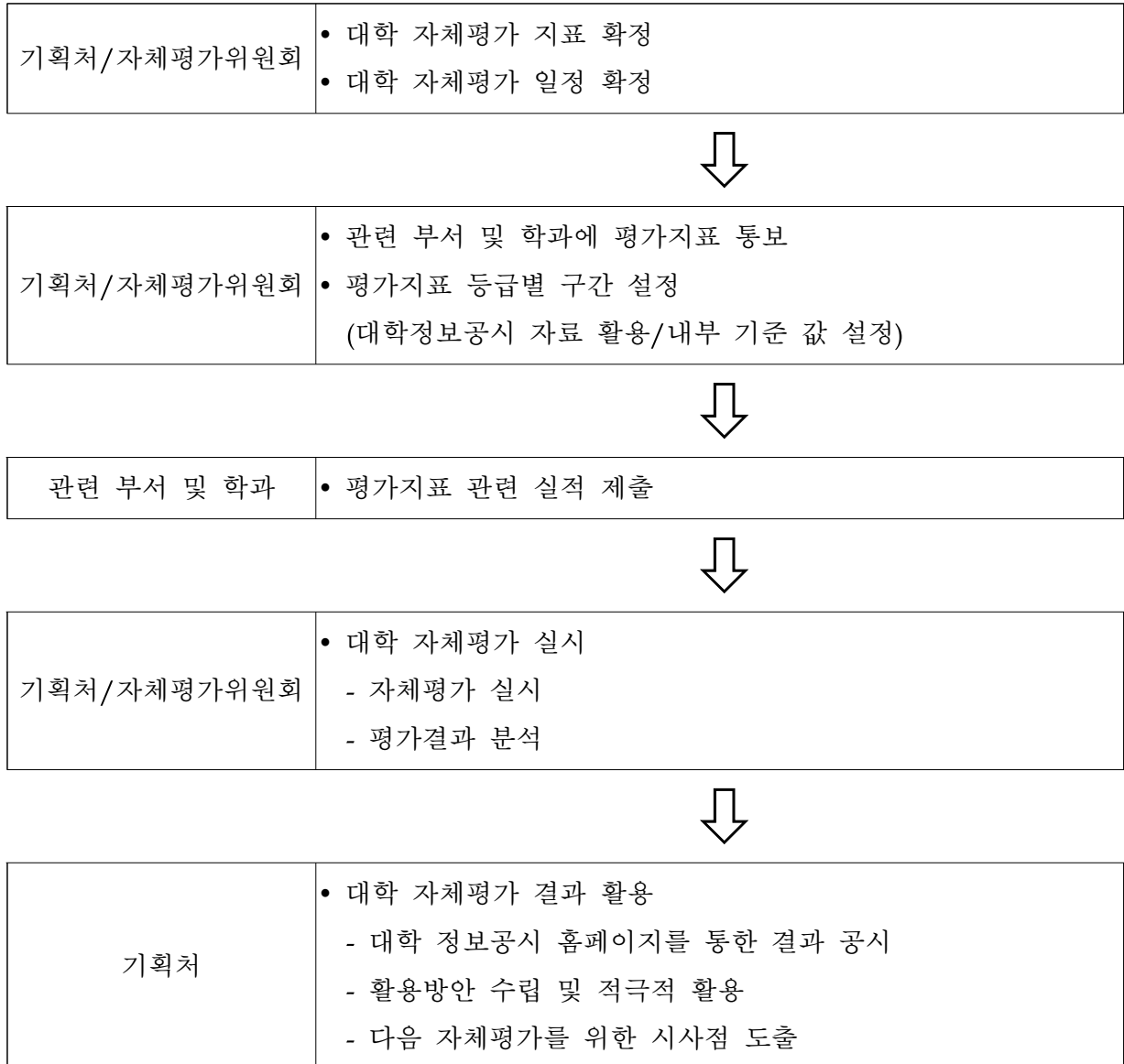
등급	정의
SA 등급	전국 전문대학 상위 20위 대학(전국 전문대학 상위권)
S 등급	SA등급과 A등급의 중간 값
A 등급	전국 전문대학 상위 70위 대학(전국 전문대학 중위권)
B 등급	71위 이하 대학에 대해 동일 간격으로 기준 설정
C 등급	동일 간격으로 기준 설정

- 절대평가는 우리대학에서 도달하고자 하는 목표에 따른 절대적 준거를 고려하였으며, 교육부 기준 또는 전문대학 기관평가인증 기준 등을 참조하여 경험적, 주관적 판단으로 자체 설정함.

<배점에 따른 등급별 점수>

점수		SA 등급	S 등급	A 등급	B 등급	C 등급
등급별 비중		배점의 100%	배점의 80%	배점의 60%	배점의 40%	배점의 20%
배 점 별 등 급 별 점 수	90점	90	72	54	36	18
	60점	60	48	36	24	12
	50점	50	40	30	20	10
	40점	40	32	24	16	8
	30점	30	24	18	12	6
	20점	20	16	12	8	4
	10점	10	8	6	4	2

<평가절차>



IV. 평가결과

1. 평가결과(2013년) 총괄

대학발전전략	항목	평가지표	배점	등급	점수
글로벌 스탠다드 교육 (14개/352점)	학생	신입생 충원율	60	SA	60
		재학생 충원율	40	SA	40
		학생 전공자격 취득 건수	10	SA	10
		학사학위 전공심화과정 입학자 수	10	SA	10
		교육만족도	30	S	24
	교수	전임교원 확보율	60	S	48
		산업체 경력전임 교수비율	20	SA	20
		강의평가	30	SA	30
		전임교원 1인당 연구실적	20	A	12
		교원 연수실적	20	SA	20
	글로벌 교육	외국어 능력 인정자 수	40	B	16
		외국인학생 현황	20	SA	20
		외국인 전임교수 비율	30	B	12
		외국대학과의 복수학위 과정 참여자 수	30	SA	30
산학협력 네트워크 구축 (10개/314점)	취업	건보DB 취업률	90	SA	90
	국외 산학협력	국외 산학협력 수	10	A	6
		국외 연수 참여 학생 수	20	SA	20
		국외 취업자 수	30	SA	30
	국내 산학협력	산업체 연계교육과정 수	20	SA	20
		현장실습 참여 학생 비율	30	C	6
	평생교육	평생교육 프로그램 수	30	SA	30
		평생교육 수료자 수	20	A	12
	산학협력단	재정지원사업 외부유치실적	50	SA	50
		산학협력단 수익률	50	SA	50
선진형 교육인프라 구축 (8개/200점)	학생지원	연간 학생 1인당 장학금	50	S	40
		교육비 환원율	50	SA	50
		연간 장서 증가 현황	30	SA	30
	대학여건	교지 확보율	20	B	8
		교사 확보율	20	SA	20
		학생 1인당 실험·실습비	20	SA	20
	재정	교비회계 예결산 현황	20	S	16
	대학발전	행정부서 평가	20	S	16
총 계 (32개 지표)			1,000		866

○ 평가 결과 총평

- 3주기 자체평가는 3개 영역, 32개 지표에 대해 평가를 시행하였으며, 지표별 결과는 SA급 “20개”, S급 “5개”, A급 “3개”, B급 “3개”, C급 “1개”로 나타남.
- 2012년 자체평가 32개 지표에 대한 100점 만점 환산점수는 84.2점이었으며, 3주기 자체평가 32개 지표에 대한 100점 만점 환산점수는 86.6점임.
- 대학발전전략 영역별 100점 환산 점수는 다음과 같음.
 - ① 글로벌 스탠다드 교육: 83.8점
 - ② 산학협력 네트워크 구축: 89.7점
 - ③ 선진형 교육인프라 구축: 86.9점
- 자체평가 항목별 평가는 상대평가와 절대평가 방식으로 진행함.
- 평가 지표 모든 항목에 대해서 목표 값 대비 실적을 비교하여 달성도를 평가함.
- 1주기 평가지표를 그대로 사용한 지표는 기준연도인 2009년 대비 2011년~2013년의 실적을 제시하여 3주기의 향상도 변화 추이를 볼 수 있도록 함.
- 2013년 향상도 평가 결과

구분	매우 향상(2배)	향상(1.01배 이상)	유지 (2011년과 동일)	부족(1.01배 미만)
지표	● 학사학위 전공심화과정 입학자수 ● 외국대학과의 복수학위 과정 참여자 수 ● 국외 산학협력수 ● 국외 취업자 수 ● 산학협력단 수익률	● 재학생 충원율 ● 학생 전공자격 취득 건수 ● 교육만족도 ● 산업체 경력전임교수비율 ● 전임교원 1인당 연구실적 ● 교원 연수 실적 ● 외국인학생 현황 ● 건보 DB 취업률 ● 평생교육 프로그램수 ● 재정지원사업 외부유치실적 ● 연간 학생 1인당 장학금 ● 교육비 환원율 ● 학생 1인당 실험실습비 ● 행정부서 평가	● 신입생 충원율	● 전임교원확보율 ● 강의평가 ● 외국어 능력 인정자 수 ● 외국인 전임교수 비율 ● 국외연수 참여학생 수 ● 산업체 연계교육과정 수 ● 현장실습 참여학생 비율 ● 평생교육 수료자 수 ● 연간 장서 증가현황 ● 교지 확보율 ● 교사 확보율 ● 교비회계 예·결산 현황

2. 지표별 평가결과

◎ 글로벌 스탠다드 교육

가. 학생

1) 신입생 충원율

- 지표 정의 : 정원내 신입생의 충원율
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 정보공시, 기관평가인증
- 해당 부서 : 교무처
- 목 표 : 정원내 신입생 충원율 100%
- 산출식 : $(\text{정원내 모집인원} \div \text{정원내 입학자 수}) \times 100$
- 작성 지침
 - 정보공시 4-다. 신입생 충원 현황
- 배점 : 60점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 2.5%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	100%	97.5%이상	95.0%이상	92.5%이상	92.5%미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	100%	99.0%	S	48점	0.99	-
2010	100%	100.0%	SA	60점	1.00	1.01
2011	100%	100.0%	SA	60점	1.00	1.01
2012	100%	100.0%	SA	60점	1.00	1.01
2013	100%	100.0%	SA	60점	1.00	1.01

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

2) 재학생 충원율

- 지표 정의 : 정보공시 기준 재학생 충원율
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 정보공시, 교육역량강화사업
- 해당 부서 : 교무처
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : $(\text{재학생 수} \div \text{편제정원}) \times 100$
- 작성 지침
 - 정보 공시 기준 재학생 수 = 산업체 위탁교육생, 학사학위 전공심화과정생 등 정원의 학생을 포함한 전체 재학생 수
 - 편제정원 = 모집단위별 학년 입학정원의 합계
 - 정보공시 4-라. 학생 충원 현황(편입학 포함)
- 배점 : 40점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	110.0%이상	100.0%이상	90.0%이상	80.0%이상	80.0%미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	110%	105.9%	S	32점	0.96	-
2010	110%	109.4%	S	32점	0.99	1.03
2011	110%	113.3%	SA	40점	1.03	1.07
2012	110%	116.4%	SA	40점	1.06	1.10
2013	110%	118.8%	SA	40점	1.08	1.12

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

3) 학생 전공자격 취득 건수

- 지표 정의 : 전공 관련 국제 및 국가 공인자격과 민간자격 취득 건수
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 2월 28일
- 평가 목적 : 교육역량강화사업, WCC사업
- 해당 부서 : 교무처, 교육역량강화사업단
- 목 표 : 편제정원의 25%
- 산출식 : 사업 종료 시점, 다음 식을 적용

$$\text{학생 전공 자격 취득 건수} = \text{국제공인 자격 취득 건수} + \text{국가공인 자격 취득 건수} + (\text{민간 자격을 취득한 건수} \times 0.5)$$
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
 - 전공 자격은 별도의 시험 없이 졸업 및 과정 이수 등을 통하여 자동으로 부여되는 자격증을 배제하고, 시험응시를 통하여 취득할 수 있는 면허 및 자격에 대해서만 측정함으로써 지표의 신뢰성 확보
- 배점 : 10점
- 등급별 구간 기준 : 등급간 간격을 100건으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	1040건 이상	940건 이상	840건 이상	740건 이상	640건 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	1,040건	1,193.5건	SA	10점	1.15	-
2012	1,040건	915.5건	A	6점	0.88	0.77
2013	1,045건	1,384.5건	SA	10점	1.32	1.16

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

4) 학사학위 전공심화과정 입학자 수

- 지표 정의: 학사학위 전공심화과정에 등록한 학생 수
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증, 대학자체설정
- 해당 부서 : 교무처
- 목 표 : 학사학위 전공심화과정 모집인원 100%
- 산출식 : 당해연도 학사학위 전공심화과정 입학자 수
- 작성 지침
 - 입학자 수 = 전공심화과정에 실제 등록한 학생 수
- 배점 : 10점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 28명으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	140명이상	112명이상	84명이상	56명이상	28명미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	140명	92명	A	6점	0.66	-
2012	140명	115명	S	8점	0.82	1.25
2013	140명	213명	SA	10점	1.52	2.32

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

5) 교육만족도

- 지표 정의 : 재학생의 교육서비스 만족도 평가
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 2월 말일
- 평가 목적 : 기관평가인증, 교육역량강화사업, WCC사업
- 해당 부서 : 교무처, 교육역량강화사업단
- 목 표 : 5점 척도 기준 4.0 이상
- 산출식 : 조사결과 문항별 평균 값
- 작성 지침
 - 재학생을 대상으로 1:1 개별 방문 면접조사 방식으로 교육환경, 교육서비스, 글로벌인재양성, 현장실습, 취업과 관련하여 한국서비스품질지수(KS-SQI:Korean Standard Quality Index) 측정도구에 의거 만족도 조사 실시 후 5점 척도 점수 산출
- 배점 : 30점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 1점으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	4.0 이상	4.0 미만~ 3.0 이상	3.0 미만~ 2.0 이상	2.0 미만~ 1.0 이상	1.0 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	4.00	3.13	S	24점	0.78	-
2012	4.00	3.50	S	24점	0.88	1.12
2013	4.00	3.56	S	24점	0.89	1.14

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

나. 교수

1) 전임교원 확보율

- 지표 정의: 대학의 전임교원 확보율
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증, 교육역량강화사업, 정보공시
- 해당 부서 : 기획처
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : $(\text{전임 교원 수} \div \text{교원 법정정원}) \times 100$
- 작성 지침
 - 교원 법정정원은 학생의 편제정원과 재학생 수를 대학설립규정 제6조 제1항의 “별표 5”의 교원 1인당 학생 수로 나누어 산출
 - 학생 수는 재학생과 편제정원 중 많은 수 기준
 - 교육과학기술부 권장 기준 : 50.0% 이상
 - 정보공시 6-다. 전임교원 확보율
- 배점 : 60점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 2%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	50.0% 이상	48.0% 이상	46.0% 이상	44.0% 이상	44.0% 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	50%	53.1%	SA	60점	1.06	-
2010	50%	53.7%	SA	60점	1.07	1.01
2011	50%	53.4%	SA	60점	1.07	1.01
2012	50%	51.3%	SA	60점	1.03	0.97
2013	50%	49.6%	S	48점	0.99	0.93

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

2) 산업체 경력전임 교수비율

- 지표 정의: 최근 5년 동안 임용된 산업체 경력전임 교수 비율
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 정보공시
- 해당 부서 : 사무처 서무팀
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : (산업체 경력전임 교원 수 ÷ 전체 전임 교원 수)×100
- 작성 지침
 - 해당연도 기준으로 최근 5년 이내 신규임용 된 교원 중 산업체 경력이 있는 전임교원(경력이 없는 경우는 제외, 1년 미만은 1~12개월 미만을 의미함)
 - 정보공시 12-아. 산업체 경력 전임교원 현황
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 5%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	20.0% 이상	15.0% 이상	10.0% 이상	5.0% 이상	5.0% 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	20%	18.2%	S	16점	0.91	-
2010	20%	22.6%	SA	20점	1.13	1.24
2011	20%	20.3%	SA	20점	1.02	1.12
2012	20%	25.6%	SA	20점	1.28	1.41
2013	20%	21.4%	SA	20점	1.07	1.18

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

3) 강의평가

- 지표 정의 : 강의 교수에 대한 학생의 강의만족도 평가
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증, 대학 자체설정
- 해당 부서 : 기획처
- 목 표 : 5점 척도에서 4.00점
- 산출식 : 1년 동안(전년도 1학기 및 2학기) 전체 교과목에 대한 강의만족도 표준평균값

$$(1\text{학기 표준평균} + 2\text{학기 표준평균}) \div 2$$
- 작성 지침
 - 재학생을 대상으로 학기 중 이수한 교과목을 '강의평가 설문지' 측정도구에 의거 만족도 조사 실시 후 5점 척도 점수 산출
- 배점 : 30점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 1점으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	4.0 이상	4.0 미만~ 3.0 이상	3.0 미만~ 2.0 이상	2.0 미만~ 1.0 이상	1.0 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	4.00	4.52	SA	30점	1.13	-
2012	4.00	4.43	SA	30점	1.11	0.98
2013	4.00	4.46	SA	30점	1.12	0.99

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

4) 전임교원 1인당 연구실적

- 지표 정의: 전임교원의 학술지 논문, 저역서, 특허 등 연구 실적 모두 포함
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증, 정보공시
- 해당 부서 : 기획처
- 목 표 : 전국전문대학 교수 1인당 연수실적의 4배
(2010년 전국전문대학 교원 1인당 평균 연구실적: 0.2건)
- 산출식 : 전년도 연구실적 총합 ÷ 전년도 4월 1일 기준 전임교원 수
- 작성 지침
 - 자료 기준범위 : 전년도 1월 1일 ~ 전년도 12월 31일
 - 대학정보 공시 교육/연구성과 7-가. 국내외 학술지 게재논문 실적
 - 대학정보 공시 교육/연구성과 7-나. 저역서 실적
 - 대학정보 공시 교육/연구성과 12-파. 특허 출원 및 등록 실적
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 0.2건으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	0.8건 이상	0.6건 이상	0.4건 이상	0.2건 이상	0.2건 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	0.80건	0.41건	A	12점	0.51	-
2012	0.80건	0.50건	A	12점	0.63	1.22
2013	0.80건	0.48건	A	12점	0.60	1.17

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

5) 교원 연수실적

- 지표 정의 : 교수 역량계발을 위한 산업체 연수, 교육연수 등 각종 연수실적
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
- 평가 목적 : 대학 자체설정
- 해당 부서 : 산학협력단
- 목 표 : 전체 교원의 50%
- 산출식 : 1년 동안 전체 전임교원 연수 참여건수
- 작성 지침
 - 연수실적 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일 동안의 교원 연수실적 건 수 합산
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 200건으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	1,000건 이상	800건 이상	600건 이상	400건 이상	400건 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	1,000건	1,083건	SA	20점	1.08	-
2012	1,000건	1,209건	SA	20점	1.21	1.12
2013	1,000건	1,409건	SA	20점	1.41	1.30

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

다. 글로벌 교육

1) 외국어 능력 인정자수

- 지표 정의 : 공인된 검증을 통한 외국 능력 인정자수
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 8월 31일
- 평가 목적 : 대학자체설정
- 해당 부서 : 언어교육센터, 교육역량강화사업단
- 목 표 : 편제정원의 5%
- 산출식 : 해당 외국어의 공인된 일정급수 또는 자격 취득자 수 + 일정점수 이상 획득자 수
(외국인 학생, 외국인 교환학생 제외)
- 작성 지침
 - 제주한라대학 교육역량강화사업 지표측정을 위한 조사 시 기준점수
 - 영 어 : TOEFL PBT450점, CBT137점, IBT55점, TOEIC 550점 이상
 - 일본어 : JLPT 3급 이상
 - 중국어 : HSK 3급 이상
- 배점 : 40점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 40명으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	200명 이상	160명 이상	120명 이상	80명 이상	80명 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	200명	157명	A	24점	0.79	-
2010	200명	170명	S	32점	0.85	1.08
2011	200명	170명	S	32점	0.85	1.08
2012	200명	88명	B	16점	0.44	0.56
2013	200명	107명	B	16점	0.54	0.68

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

2) 외국인학생 현황

- 지표 정의 : 대학에 재적중인 외국 국적의 학생 수
- 평가 방법 : 정량평가, 상대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 대학자체
- 해당 부서 : 국제교류센터
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : 대학에 재적중인 외국 국적의 학생 수
- 작성 지침
 - 등록 후 휴학한 외국인 유학생도 포함
 - 고등교육법시행령 제29조 제2항 2호 규정에 의한 외국인 및 편입생 포함
 - 어학연수생, 기타연수생 포함
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 20명으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	95명 이상	75명 이상	55명 이상	35명 이상	35명 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	95명	115명	SA	20점	1.21	-
2010	95명	118명	SA	20점	1.24	1.03
2011	95명	123명	SA	20점	1.29	1.07
2012	95명	152명	SA	20점	1.60	1.32
2013	95명	173명	SA	20점	1.82	1.50

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

3) 외국인 전임교수 비율

- 지표 정의 : 대학 전체 전임교원에 대한 외국 국적의 전임교원 비율
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 정보공시
- 해당 부서 : 사무처 서무팀
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : (외국인 전임교원 수 ÷ 전임교원 수)×100
- 작성 지침
 - 대우, 강의전담 등의 명칭으로 임용된 경우는 제외
 - 정보공시 6-마. 외국인 전임교원 현황
- 배점 : 30점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 5%간격

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	20.0% 이상	15.0% 이상	10.0% 이상	5.0% 이상	5.0% 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	20%	11.8%	A	18점	0.59	-
2010	20%	12.2%	A	18점	0.61	1.03
2011	20%	11.9%	A	18점	0.60	1.01
2012	20%	7.7%	B	12점	0.39	0.65
2013	20%	9.4%	B	12점	0.47	0.80

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

4) 외국대학과의 복수학위 과정 참여자수

- 지표 정의 : 외국대학과의 공동학위과정을 포함한 복수학위 과정에 참여한 국내외 학생수
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 대학 자체설정
- 해당 부서 : 교무처, 국제교류센터
- 목 표 : 편제정원의 5%
- 산출식 : 복수학위과정에 참여하는 국내외 학생 수
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
- 배점 : 30점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 50명으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	200명 이상	150명 이상	100명 이상	50명 이상	50명 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	200명	46명	C	6점	0.23	-
2010	200명	106명	A	18점	0.53	2.30
2011	200명	357명	SA	30점	1.79	7.76
2012	200명	793명	SA	30점	3.97	17.24
2013	200명	944명	SA	30점	4.72	20.52

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

◎ 산학협력 네트워크 구축

가. 취업

1) 건보DB 취업률

- 지표 정의 : 대학정보공시 건강보험DB 연계 취업률
- 평가 방법 : 정량평가, 상대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 6월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증, 교육역량강화사업, WCC사업, 정보공시
- 해당 부서 : 인력개발원
- 목 표 : 2010년도 전국 전문대학 취업률 기준(67%)
- 산출식 : 건보DB 취업자 수 ÷ 취업 대상자 수
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 8월 졸업자 및 당해연도 2월 졸업자
 - 건보DB 연계 취업률=건강보험 직장가입 취업자/{졸업자-취업제외대상자(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+기타)}×100
 - ☞ 취업제외대상자 중 기타 : 기초생활수급자, 국가유공자, 탈북자, 영농어업인,
 - 2011년 건보DB 연계 취업률의 취업자는 해외취업자 포함.
 - 정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황
- 배점 : 90점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 5%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	67% 이상	62% 이상	57% 이상	52% 이상	52% 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	67%	68.40%	SA	90점	1.02	-
2012	67%	68.10%	SA	90점	1.02	1.00
2013	67%	69.93%	SA	90점	1.04	1.02

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

나. 국외 산학협력

1) 국외 산학협력 수

- 지표 정의 : 연간 국외 대학 및 국외 산업체와의 산학협력 건수
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증
- 해당 부서 : 산학협력처, 국제교류센터, 공자학원, 해외취업지원센터
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : 국외 대학 및 산업체와의 산학협력 건수
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일

- 배점 : 10점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10건으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	40건 이상	30건 이상	20건 이상	10건 이상	10건 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

- 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	40건	13건	B	4점	0.33	-
2010	40건	10건	B	4점	0.25	0.77
2011	40건	20건	A	6점	0.50	1.54
2012	40건	37건	S	8점	0.93	2.84
2013	40건	29건	A	6점	0.73	2.23

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

2) 국외 연수 참여 학생 수

- 지표 정의 : 국외 산업체 인턴십, 교육연수, 해외취업연수, 어학연수 등 국외 연수 참여 학생 현황
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증
- 해당 부서 : 인력개발원, 국제교류원
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : 국외 산업체 인턴십 또는 교육 연수, 해외취업연수, 어학연수 등으로 참여한 학생의 수
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10명으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	40명이상	30명이상	20명이상	10명이상	10명미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	40명	94명	SA	20점	2.35	-
2012	40명	93명	SA	20점	2.34	0.99
2013	40명	76명	SA	20점	1.9	0.81

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

3) 국외 취업자 수

- 지표 정의 : 해외에서 취업한 학생 현황
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 6월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증, 교육역량강화사업
- 해당 부서 : 인력개발원
- 목 표 : 졸업대상자의 1% 이상
- 산출식 : 교육과학기술부에서 인정한 해외취업자 수
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 8월 졸업자 및 당해연도 2월 졸업자
- 배점 : 30점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 5명으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	20명 이상	15명 이상	10명 이상	5명 이상	5명 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	20명	1명	C	6점	0.70	-
2010	20명	14명	A	18점	0.70	14.0
2011	20명	35명	SA	30점	1.75	35.0
2012	20명	71명	SA	30점	3.55	71.0
2013	20명	70명	SA	30점	3.5	70.0

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

다. 국내 산학협력

1) 산업체 연계 교육과정 수

- 지표 정의 : 산업체와의 협약을 통해 운영하는 전문교육과정 수
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 대학자체
- 해당 부서 : 인력개발원
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : 연간 산업체 연계교육과정 수
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
 - 단일 또는 다수의 학과가 공동으로 참여하는 트랙제 포함
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 2건으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	10건 이상	8건 이상	6건 이상	4건 이상	4건 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

- 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	10건	36건	SA	20점	3.60	-
2010	10건	28건	SA	20점	2.80	0.78
2011	10건	24건	SA	20점	2.40	0.67
2012	10건	34건	SA	20점	3.40	0.94
2013	10건	32건	SA	20점	3.20	0.89

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

2) 현장실습 참여학생 비율

- 지표 정의 : 재학 중 160시간 이상의 현장실습에 참여한 학생 비율
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증, WCC사업
- 해당 부서 : 인력개발원
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : 현장실습 참여 학생수 ÷ 졸업자 수
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 학생 1인당 1회 인정

- 배점 : 30점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	90.0% 이상	80.0% 이상	70.0% 이상	60.0% 이상	60.0% 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	90%	80.0%	S	24점	0.89	-
2010	90%	117.3%	SA	30점	1.30	1.47
2011	90%	110.9%	SA	30점	1.23	1.39
2012	90%	79.2%	A	18점	0.88	0.99
2013	90%	57.2%	C	6점	0.64	0.72

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

라. 평생교육

1) 평생교육 프로그램 수

- 지표 정의 : 평생교육 프로그램 운영 수(학점은행제 제외)
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 5월 1일
- 평가 목적 : 대학 자체설정
- 해당 부서 : 평생교육원, 산학협력단
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : 연간 운영된 평생교육 프로그램 운영 수
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
 - 한 프로그램에서 중복된 프로그램 운영 수 포함
- 배점 : 30점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 20건으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	100건 이상	80건 이상	60건 이상	40건 이상	40건 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	100건	129건	SA	30점	1.29	-
2010	100건	127건	SA	30점	1.27	1.12
2011	100건	225건	SA	30점	2.25	1.12
2012	100건	146건	SA	30점	1.46	1.13
2013	100건	174건	SA	30점	1.74	1.35

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

2) 평생교육 수료자 수

- 지표 정의 : 평생교육 프로그램 이수자 수
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 5월 1일
- 평가 목적 : 대학 자체설정
- 해당 부서 : 평생교육원, 산학협력단
- 목 표 : 제주도민의 1%
- 산출식 : 연간 평생교육 프로그램 이수자
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 500명으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	5,000명이상	4,500명이상	4,000명이상	3,500명이상	3,000명미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	5,000명	5,381명	SA	20점	1.08	-
2012	5,000명	1,867명	C	4점	0.37	0.35
2013	5,000명	4,240명	A	12점	0.85	0.79

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

마. 산학협력단 운영

1) 재정지원사업 외부 유치실적

- 지표 정의 : 교비회계 및 산학협력단 회계 상의 외부(국고, 지자체, 산업체 등) 보조금 총액
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 매 학년도 예·결산서 기준
- 평가 목적 : 기관평가인증
- 해당 부서 : 산학협력단, 경리부
- 목표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : 외부자금 유치 총액(원단위)
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
- 배점 : 50점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10억원으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	60억원 이상	50억원 이상	40억원 이상	30억원 이상	30억원 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	60억원	5,655,995,738원	S	40점	0.94	-
2010	60억원	8,182,442,902원	SA	50점	1.36	1.45
2011	60억원	8,854,501,503원	SA	50점	1.48	1.57
2012	60억원	10,217,473,529원	SA	50점	1.70	1.81
2013	60억원	7,004,797,490원	SA	50점	1.17	1.24

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도(2009년) 실적

2) 산학협력단 수익률

- 지표 정의 : 산학협력단 운영에 따른 수익률 (보조금 수익 제외)
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 매 학년도 예·결산서 기준
- 평가 목적 : 기관평가인증, 교육역량강화사업
- 해당 부서 : 산학협력단, 경리부
- 목 표 : 1주기 자체평가 목표 값과 동일
- 산출식 : $\text{산학협력수익률} = \frac{\text{산학협력단 운영수익}(\text{산학협력수익} + \text{전입 및 기부금수익} + \text{운영외 수익} + \text{타 부처 및 지자체 보조금})}{\text{등록금 수입}} \times 100$
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
 - 사립대 등록금 수입: 결산서상(자금계산서 기준) 등록금 총액(단기수강료 수입은 제외)
- 배점 : 50점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 0.2%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	1.0% 이상	0.8% 이상	0.6% 이상	0.4% 이상	0.4% 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	1.0%	0.9%	S	40점	0.90	-
2010	1.0%	0.9%	S	40점	0.90	1.00
2011	1.0%	4.2%	SA	50점	4.20	4.67
2012	1.0%	13.3%	SA	50점	13.3	14.78
2013	1.0%	18.6%	SA	50점	18.6	20.67

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도(2009년) 실적

◎ 선진형 교육 인프라 구축

가. 학생지원

1) 연간 학생 1인당 장학금

- 지표 정의 : 연간 학생 1인당 장학금
- 평가 방법 : 정량평가, 상대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일(1학기), 10월 1일(2학기)
- 평가 목적 : 기관평가인증, 정보공시
- 해당 부서 : 학생복지처
- 목 표 : 전국 전문대학 상위 20%
- 산출식 : 결산서 기준 연간 지급된 교내외 장학금 총액 ÷ 재학생수
- 작성 지침
 - 장학금 총액: 교내장학금(학비감면+내부장학금+근로장학금)+교외장학금(정부 및 지방자치단체, 사설 및 기타)
 - 정보공시 12-다. 장학금 수혜 현황
- 배점 : 50점
- 등급별 구간 기준 : 상대평가 기준에 의함.

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	1,825천원 이상	1,371천원 이상	1,149천원 이상	1,011천원 이상	1,011천원 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	1,825천원	1,041천원	B	20점	0.57	-
2012	1,825천원	1,148천원	B	20점	0.63	1.10
2013	1,825천원	1,555천원	S	40점	0.85	1.49

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

2) 교육비 환원율

- 지표 정의 : 교비 회계와 산학협력단 회계의 교육비 비율
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 매 학년도 예·결산서 기준
- 평가 목적 : 기관평가인증, 교육역량강화사업
- 해당 부서 : 경리부
- 목 표 : 기관평가인증
- 산출식 : $\text{교육비 환원율}(\%) = \{(\text{총교육비} + \text{산학협력단 회계의 보조사업비}) / \text{등록금수입 총액}\} \times 100$
- 작성 지침
 - 총교육비 : ① 교비회계의 교육비(자금계산서상 운영지출) : 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 - 연구학생경비 중 입시관리비
 - ② 산학협력단회계의 교육비(자금계산서상 운영 지출) : 산학협력비 + 일반관리비 - 일반관리비중 학교회계전출금
 - ③ 교비회계의 도서구입비
 - ④ 교비회계의 기계기구매입비
 - 산학협력단 회계의 보조사업비 : 산학협력단회계의 교육비(자금계산서상 운영 지출) : 보조사업비
 - 사립대 등록금 수입 : 결산서상(자금계산서 기준) 등록금 총액(단기 수강료수입은 제외)
- 배점 : 50점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	100.0% 이상	90.0% 이상	80.0% 이상	70.0% 이상	70.0% 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	100.0%	109.5%	SA	50점	1.10	-
2010	100.0%	111.0%	SA	50점	1.11	1.01
2011	100.0%	118.0%	SA	50점	1.18	1.08
2012	100.0%	115.9%	SA	50점	1.16	1.06
2013	100.0%	123.6%	SA	50점	1.24	1.13

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

3) 연간 장서 증가 현황

- 지표 정의 : 대학 도서관의 연간 장서 증가 수
- 평가 방법 : 정량평가, 상대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 4월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증, 정보공시
- 해당 부서 : 도서관
- 목 표 : 전국 전문대학 상위 20%
- 산출식 : 연간 장서 증가 수
- 작성 지침
 - 장서 : 도서자료, 연속간행물, 비도서자료, 전자자료 구입을 포함
 - 정보공시 : 13-가. 장서 보유 현황
- 배점 : 30점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 1,783권으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	6,065권 이상	4,283권 이상	2,500권이상	717권 이상	717권 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	6,065권	7,139권	SA	30점	1.18	-
2010	6,065권	5,321권	S	24점	0.88	0.75
2011	6,065권	6,224권	SA	30점	1.03	0.87
2012	6,065권	7,948권	SA	30점	1.31	1.11
2013	6,065권	6,757권	SA	30점	1.11	0.95

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

나. 대학여건

1) 교지 확보율

- 지표 정의 : 편제정원 기준 교지 확보율
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 3월 1일
- 평가 목적 : 정보공시
- 해당 부서 : 사무처 건설관리부
- 목 표 : 교육과학기술부 기준
- 산출식 : $(\text{교지 보유면적} \div \text{교지 기준면적}) \times 100$
- 작성 지침
 - 교지 : 대학설립·운영규정 제5조에 의하여 부속지적시설을 제외한 학교구내의 모든 용지
 - 기준면적 : 대학설립운영규정 별표4에 의한 교지 기준면적
 - 정보공시 14-다. 교지 확보 현황
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	100.0% 이상	90.0% 이상	80.0% 이상	70.0% 이상	70.0% 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	100%	82.1%	A	12점	0.82	-
2010	100%	81.2%	A	12점	0.81	0.99
2011	100%	81.7%	A	12점	0.82	0.99
2012	100%	82.7%	A	12점	0.83	1.01
2013	100%	75.6%	A	8점	0.76	0.92

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

2) 교사 확보율

- 지표 정의 : 편제정원 기준 교사 확보율
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 당해연도 3월 1일
- 평가 목적 : 기관평가인증, 정보공시
- 해당 부서 : 사무처 건설관리부
- 목 표 : 교육과학기술부 기준
- 산출식 : $[(\text{교사 기본시설면적} + \text{교사 지원시설면적} + \text{연구시설}) \div \text{교사 기준면적}] \times 100$
- 작성 지침
 - 기준면적 : 대학설립운영규정에 의한 교사 기준 면적
 - 정보공시 14-라. 교사시설 확보 현황
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10%로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	100.0% 이상	90.0% 이상	80.0% 이상	70.0% 이상	70.0% 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	100%	112.5%	SA	20점	1.13	-
2010	100%	111.9%	SA	20점	1.12	0.99
2011	100%	112.5%	SA	20점	1.13	1.00
2012	100%	107.4%	SA	20점	1.07	0.96
2013	100%	103.3%	SA	20점	1.03	0.92

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

3) 학생 1인당 실험·실습비

- 지표 정의 : 결산기준 연간 소요되는 학생 1인당 실험·실습비
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 매 학년도 예·결산서 기준
- 평가 목적 : 기관평가인증
- 해당 부서 : 경리부
- 목 표 : 전국 전문대학 학생 1인당 실험·실습비의 평균
- 산출식 : 대학 연간 실험실습비 총 집행액 ÷ 재학생 수
- 작성 지침
 - 자료 기준 범위 : 전년도 3월 1일 ~ 당해연도 2월 28일
 - 교비회계 및 산학협력단 회계 포함
- 배점 : 20점
- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 15,710원으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	157,100원 이상	141,390원 이상	125,680원 이상	109,970원 이상	94,260원 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2011	157,100원	341,370원	SA	20점	2.17	-
2012	157,100원	372,608원	SA	20점	2.37	1.09
2013	157,100원	343,646원	SA	20점	2.19	1.01

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

다. 재정

1) 교비회계 예·결산 현황(예산편성의 적정성)

○ 지표 정의 : 교비회계 예·결산 현황(예산편성의 적정성)

○ 평가 방법 : 정량평가, 절대평가

○ 평가 기준일 : 매 학년도 예·결산서 기준

○ 평가 목적 : 정보공시

○ 해당 부서 : 경리부

○ 목 표 : 100점 만점 기준

○ 산출식 : 항목 당 10점 기준 진단 점수 × 10개 항목

항목별 진단 : '매우양호, 양호, 보통, 미흡, 매우미흡'의 5단계로 진단

○ 작성 지침

- 예비비: 예산항목에서는 나타나나 결산에 나타나지 않은 값
- 국고보조금 수입 : 전년도 이월 국고보조금은 합산하지 않음
- 산학협력단 및 학교기업전입금 : 산학협력단 및 학교기업으로부터 받는 전입금
- 합계 : 수입합계와 지출합계는 반드시 일치해야 함
- 진단 항목 :
 - ① 회계연도 2개월 전에 예산편성 지침을 수립하였는가?
 - ② 사업부서와 예산 협의가 이루어지는가?
 - ③ 사업계획서는 작성되고 있는가?
 - ④ 대학발전계획과 연계되어 예산이 편성되고 있는가?
 - ⑤ 학생 장학금이 등록금의 10% 이상 편성되고 있는가?
 - ⑥ 모든 수입은 예산에 반영되고 있는가?
 - ⑦ 승인된 예산은 사업부서와 공유하고 있는가?
 - ⑧ 대학 평의회 의사결정 자문을 받고 있는가?
 - ⑨ 사학기관재무회계특례규칙 등 법령을 준수하는가?
 - ⑩ 예산서를 대학 홈페이지에 공개하고 있는가?
- 정보공시 8-바. 교비회계 예·결산 현황

○ 배점 : 20점

○ 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10점으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	100점	90점 이상	80점 이상	70점 이상	70점 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	100점	100점	SA	20점	1.00	-
2010	100점	100점	SA	20점	1.00	1.00
2011	100점	100점	SA	20점	1.00	1.00
2012	100점	100점	SA	20점	1.00	1.00
2013	100점	95점	S	16점	0.95	0.95

※ 달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

라. 대학발전

1) 행정부서 평가

- 지표 정의 : 지속적 교육 개선을 위한 행정부서 평가
- 평가 방법 : 정량평가, 절대평가
- 평가 기준일 : 각 행정부서별 자체 진단
- 평가 목적 : 대학자체설정
- 해당 부서 : 기획처
- 목 표 : 100점 만점 기준
- 산출식 : 항목 당 20점 기준 진단 점수 $\times$ 5개 항목

항목별 진단 : '매우양호, 양호, 보통, 미흡, 매우미흡'의 5단계로 진단

- 작성 지침

- 진단 항목 :

- ① 대학발전계획에 근거한 부서별 핵심관리지표가 적절하게 관리되고 있습니까?
- ② 부서는 학부 및 학과의 업무에 대하여 충분한 서비스(지원)를 제공하고 있습니까?
- ③ 부서는 핵심관리지표 및 지원기능과 관련하여 연간계획을 수립하여 실행하고 있으며 주기적으로 평가가 이루어지고 있습니까?
- ④ 부서의 소관업무에 대하여 변화하는 대내·외적 상황에 맞게 각종 규정을 적절하게 개정하고 있습니까?
- ⑤ 부서 소관 위원회가 실효성 있게 운영되고 있습니까?

- 배점 : 20점

- 등급별 구간 기준 : 등급 간 간격은 10점으로 설정

등급	SA	S	A	B	C
등급별 구간	100~90점	89~80점	79~70점	69~60점	60점 미만
등급별 배점 비중	100%	80%	60%	40%	20%

○ 평가 결과

평가연도	목표 값	실적	등급	평가점수	달성도	향상도
2009	100점	80.40점	S	16점	0.80	-
2010	100점	82.11점	S	16점	0.82	1.02
2011	100점	84.21점	S	16점	0.84	1.05
2012	100점	83.34점	S	16점	0.83	1.04
2013	100점	85.56점	S	16점	0.86	1.06

※달성도=실적/목표 값, 향상도=당해연도 실적/기준연도 실적

V. 자체평가 결과활용 계획

- 자체평가 결과의 공시를 통한 교육수요자의 알권리 충족
- 자체평가를 통하여 대학 스스로 점검하고 평가한 결과를 수요자에게 공개함으로써 대학의 경쟁체제 가속화
- 대학 구성원의 자체평가에 대한 이해도 제고 및 공감대 형성
- 지표별 결과 분석을 바탕으로 평가 및 개선을 통한 대학의 핵심역량 강화
- 자체 평가시스템을 구축하여 대학 역량의 체계적인 진단 및 평가를 통해 지속적인 교육품질 개선
- 평가 결과의 관리를 통한 문제점 개선 및 경쟁력 강화
- 발전계획에 근거한 자체적인 추진 실적 점검 및 성과지표의 지속적 관리를 통하여 향후 대학의 발전계획 수립 시 활용
- 차년도 자체평가 시에는 목표 값 재설정과 배점 재조정에 있어서 전국 전문대학 자료 참조 및 내부 논의를 거쳐서 지속적으로 개선 예정



제주한라대학교 CHEJU HALLA UNIVERSITY

690-708 제주특별자치도 제주시 한라대로 38
TEL. (064)741-7575, FAX. (064)747-3989
Halla University Rd. 38, Jeju-Si, Jeju Special
Self-Governing Province, 690-708, Korea
<http://www.chu.ac.kr>